

Vraag 1. Bent u het eens met het uitgangspunt van differentiatie in de accountantsopleiding (inclusief de praktijkopleiding) naar de beroepspraktijk?

Reactie AC-scholenoverleg:

Het AC-scholenoverleg onderscheidt deze differentiatie van harte. Naar zijn mening is het noodzakelijk en urgent dat de accountantsopleiding, met name voor de accountant in het midden- en kleinbedrijf, beter wordt afgestemd op de beroepsuitoefening.

Vraag 2. Kunt u zich vinden in de voorgestelde kwalificatiestructuur?

Reactie AC-scholenoverleg:

Het AC-scholenoverleg kan zich vinden in de voorgestelde kwalificatiestructuur met dien verstande dat zijn mening een onderscheid gemaakt moet worden tussen accountants met en zonder OOB-bevoegdheid (zie verder vraag 8).

Vraag 3. Bent u het eens met het voorgestelde eindniveau van de theoretische opleidingen?

Reactie AC-scholenoverleg:

Het AC-scholenoverleg kan zich vinden in het eindniveau, met de kanttekening dat voor de hbo-accountant naar zijn mening een professional masterniveau niet vereist is, en volstaan kan worden met het huidige niveau (post-hbo) voor beide oriëntaties. Tevens wil het AC-scholenoverleg er op wijzen dat het opzetten en inrichten van een masteropleiding een zeer kostbare zaak is. Gezien de te verwachten geringe instroom in een hbo-master Assurance is het maar de vraag of er hogescholen zullen zijn die hierin willen investeren. (NB: een professional master in het economische domein zal zeker niet bekostigd worden!).

Vraag 4. Vindt u de voorgestelde differentiatie in de opleiding met twee oriëntaties goed aansluiten op de (ontwikkelingen in de) beroepspraktijk? Zo nee, welke differentiatie zou dan uw voorkeur hebben?

Reactie AC-scholenoverleg:

Het AC-scholenoverleg vindt dat de voorgestelde differentiatie goed aansluit op de ontwikkelingen in de beroepspraktijk.

Vraag 5. Hoe zou volgens u meer integratie tussen de theoretische opleiding en de praktijkopleiding kunnen worden bereikt?

De conceptuele kaders zullen volgens het AC-scholenoverleg in de theorieopleiding moeten worden aangeboden. De toepassing zal uiteindelijk plaats moeten vinden in de praktijkopleiding. Hierbij kan ondersteuning vanuit de scholen geleverd worden, bijvoorbeeld door meer intervisie-achtige bijeenkomsten onder begeleiding van ervaren accountants-docenten.

Vraag 6. Bent u het eens met het behoud van brede titelbescherming voor alle accountants (ook buiten het terrein van de wettelijke controle)? Welke argumenten pleiten volgens u voor of tegen het behoud van een brede titelbescherming?

Het AC-scholenoverleg is het eens met het behoud van de brede titelbescherming.

Vraag 7. Vindt u dat er één generieke lidmaatschapstitel Accountant moet komen of dat de huidige titels AA en RA als lidmaatschapstitels moeten blijven bestaan?

Het AC-scholenoverleg is van mening dat het primair een zaak van de beroepsorganisatie is om de titelatuur te bepalen. Het onderwijs zal hierin volgend zijn.

Vraag 8. Vindt u dat in de nieuwe kwalificatiestructuur voor controlebevoegde accountants, en daar-mee ook in de opleiding, onderscheid moet worden gemaakt in accountants die wel en accountants die niet bevoegd zijn om jaarrekeningen van OOB's te controleren?

Het AC-scholenoverleg is het eens met het onderscheid in bevoegdheid tussen OOB's en niet OOB's.

Vraag 9. Heeft u nog andere opmerkingen of suggesties naar aanleiding van de contourennota?

Het AC-scholenoverleg is in de gelegenheid gesteld om op een conceptnota te reageren. Hiervoor is het AC-scholenoverleg CEA en NBA zeer erkentelijk. Hier willen we volstaan met een verwijzing naar deze eerdere reactie.